Il Tribunale di Milano – Seconda Sezione Civile

riunito in Camera di Consiglio nelle persone dei sigg.ri:

dr.ssa Simonetta Bruno

Presidente

dr.ssa Francesca Mammone

Giudice

dr. Filippo D'Aquino

Giudice Rel.

ha pronunciato il seguente

DECRETO

nel procedimento di opposizione allo stato passivo promosso con ricorso depositato in data [omissis] da:

- [omissis]

– opponente –

contro

- [omissis]

– opposto –

PREMESSO IN FATTO

[omissis]

CONSIDERATO IN DIRITTO

L'opposizione è infondata e, pertanto, deve essere integralmente rigettata.

[omissis]

Va osservato come parte opponente abbia depositato la memoria conclusiva autorizzata solo in forma telematica, senza la predisposizione delle copie di "cortesia" di cui al Protocollo d'Intesa tra il Tribunale di Milano e l'Ordine degli Avvocati di Milano del 26.06.2014, rendendo più gravoso per il Collegio esaminarne le difese. Tale circostanza comporta l'applicazione dell'art. 96, comma 3, c.p.c. come da dispositivo.

P.Q.M.

Il Tribunale, definitivamente pronunciando sull'opposizione allo stato passivo promossa da [omissis] nei confronti di [omissis], avverso il decreto del G.D. in data [omissis], così provvede:

1. rigetta l'opposizione;
2. condanna [omissis] al pagamento in favore di [omissis] delle spese processuali, che liquida in Euro 12.000,00 per competenze oltre IVA e C.p.a. come per legge ed oltre al 15% rimborso spese generali; **condanna [omissis] al pagamento il favore di [omissis], ex art. 96, comma 3, c.p.c., dell'importo ulteriore di euro 5.000,00.**

Così deciso in Milano, nella Camera di Consiglio del 20 novembre 2014.

Il Presidente

Sentenza depositata e pubblicata oggi 15 gennaio 2015

Il Cancelliere